

Umweltbericht

für die Bebauungsplanung
„Ortsmitte Roßfeld 6“
in Roßfeld, Crailsheim



Umweltbericht

**für die Bebauungsplanung
„Ortsmitte Roßfeld 6“
in Roßfeld, Crailsheim**

Auftraggeber: Stadtverwaltung Crailsheim

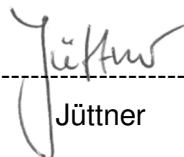
Marktplatz 1
74564 Crailsheim
Telefon: 07951/403-0
Fax: 07951/403-400
info@crailsheim.de
www.crailsheim.de

**Auftragnehmer: Büro für Umweltplanung
Katharina Jüttner**

Kupferhof 1
74582 Gerabronn
Tel. 07952 / 5603
info@umweltplanung-juettner.de
www.umweltplanung-juettner.de

Bearbeitung: Katharina Jüttner (Dipl. Landschaftsplanerin)

gefertigt: Kupferhof, 20.05.2026



Jüttner

1	Einleitung	5
1 a	Beschreibung des Vorhabens	5
1 b	Grundlagen.....	5
1 b 1	Rechtsgrundlagen	
1 b 2	Arbeitsgrundlagen und Fachplanungen	
1 b 3	Ziele des Umweltschutzes	
2	Beschreibung und Bewertung der erheblichen Umweltauswirkungen (§ 2 Abs. 4 Satz 1 BauGB)	7
2 a	Beschreibung und Bewertung des derzeitigen Umweltzustandes (gem. § 1 Abs. 6 Nr.7 BauGB)	7
2 a 1	Untersuchungsrahmen	
2 a 2	Tiere, Pflanzen,	
2 a 3	Fläche, Boden	
2 a 4	Wasser	
2 a 5	Luft, Klima	
2 a 6	Wechselwirkungen	
2 a 7	Landschaft	
2 a 8	Natura 2000-, Schutzgebiete	
2 a 9	Mensch, Gesundheit	
2 a 10	Kultur- & Sachgüter	
2 a 11	Emissionen	
2 a 12	Erneuerbare Energien	
2 a 13	Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung	
2 b	Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes (gem. § 1 Abs. 6 Nr.7 BauGB) bei Durchführung der Planung	17
2 b 1	Umsetzung der Planung	
2 b 2	Tiere, Pflanzen,	
2 b 3	Fläche, Boden	
2 b 4	Wasser	
2 b 5	Luft, Klima	
2 b 6	Wechselwirkungen	
2 b 7	Landschaft	
2 b 8	Natura 2000-, Schutzgebiete	
2 b 9	Mensch, Gesundheit	
2 b 10	Kultur- & Sachgüter	
2 a 11	Emissionen	
2 b 12	Erneuerbare Energien	
2 b 13	Benachbarte Plangebiete	
2 c	Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich festgestellter erheblicher Umweltauswirkungen in Bau- und Betriebsphase	21
2 c 1	Maßnahmen zur Vermeidung und Verringerung	
2 c 2	Unvermeidbare Beeinträchtigungen & Ausgleichsmaßnahmen	

2 c 3	Eingriffs- /Ausgleichsbilanzierung	
2 c 4	Monitoring	
2 d	Alternativenprüfung	25
2 e	Auswirkungen bei schweren Unfällen oder Katastrophen	25
3	Zusätzliche Angaben	26
3 a	Angewandte Untersuchungs- & Bewertungsverfahren bei der Umweltprüfung.....	26
3 b	Maßnahmen zur Überwachung erheblicher Auswirkungen auf die Umwelt	27
3 c	Zusammenfassung	27
3 d	Quellen, Literatur	28

1 Einleitung

1 a Beschreibung des Vorhabens

Die Stadt Crailsheim plant die Aufstellung von Bebauungsplänen im bisher unbeplanten Innenbereich von Roßfeld zur Sicherung der städtebaulichen Ordnung.

Die Bebauungsplanung „Ortsmitte Roßfeld 6“ beidseitig des Hasengartenweges ist auf einer Fläche von 2,4 ha vorgesehen.

Die Planfläche wird aktuell für Wohnbauten, einem landwirtschaftlich genutzten Betrieb und Grünland mit partiell Streuobst genutzt. Im Zentrum der Fläche entspringt gefasst der Sauerbrunnenbach und fließt nach Osten hin ab.

Randlich schließen sich nach Süden und Westen hin Bauten der Ortschaft Roßfeld an, nach Norden hin Offenland, in Richtung Osten Gewerbegebietsflächen von Crailsheim.

1 b Grundlagen

1 b 1 Rechtsgrundlagen

- Für Bauleitpläne muss im Rahmen der Umweltprüfung ein Umweltbericht erstellt werden (Art. 5 und Anlage 1 der europäischen SUP-Richtlinie sowie § 2 Abs. 4, § 2a, Anlage zu § 2, Abs. 4 und § 2a BauGB in der Fassung vom 23.09.2004 (BGBl. I, S. 2414), Novellierung vom 12. Mai 2017 (BGBl. Teil I Nr. 25, S. 1057 ff.).
- Nach § 2a BauGB bildet der Umweltbericht einen gesonderten, unselbstständigen Teil der Begründung zum Bauleitplanentwurf (§ 2a BauGB), dessen wesentlichen Inhaltspunkte vorgegeben sind (Anlage zu § 2 Abs. 4 und §§ 2a und 4 c BauGB und Anlage 1 der SUP-Richtlinie)
- In den § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB und § 2 Abs. 1 BNatSchG sind die grundsätzlichen Aspekte des Natur- und Landschaftsschutzes genannt, die in der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung als sogenannte Schutzgüter zu berücksichtigen und zu bewerten sind.

1 b 2 Arbeitsgrundlagen und Fachplanungen

Folgende Planwerke und Arbeiten sind Grundlage des Umweltberichtes:

- Bebauungsplanungen Ortsmitte Roßfeld 1-6 (Stadt Crailsheim, 10.04.2026),
- Spezielle artenschutzrechtliche Prüfungen (saP) zur Bebauungsplanung „Ortsmitte Roßfeld 1“ bis „Ortsmitte Roßfeld 6“ (Büro für Umweltplanung Jüttner, 10.04.2026),
- Fortschreibung Landschaftsplan, vereinbarte Verwaltungsgemeinschaft Crailsheim, Frankenhardt, Satteldorf und Stimpfach (Schmid, Treiber und Partner, 14.09.2011),
- Flächennutzungsplan der vereinbarten Verwaltungsgemeinschaft Crailsheim (Stadt Crailsheim, 01.10.1993 und Fortschreibungen),
- Regionalplan Heilbronn-Franken 2020 (Satzungsbeschluss 27.06.2006 incl. Erweiterungen).

1 b 3 Ziele des Umweltschutzes in den Fachgesetzen und Fachplanungen, die für den Bebauungsplan von Bedeutung sind

Flächennutzungsplan

Der Flächennutzungsplan weist die Planfläche aktuell als Mischgebiet aus. Randbereiche im Norden der Planung sind noch keiner Nutzung zugewiesen. Der Flächennutzungsplan wird im Parallelverfahren zu den Bebauungsplanungen angepasst.

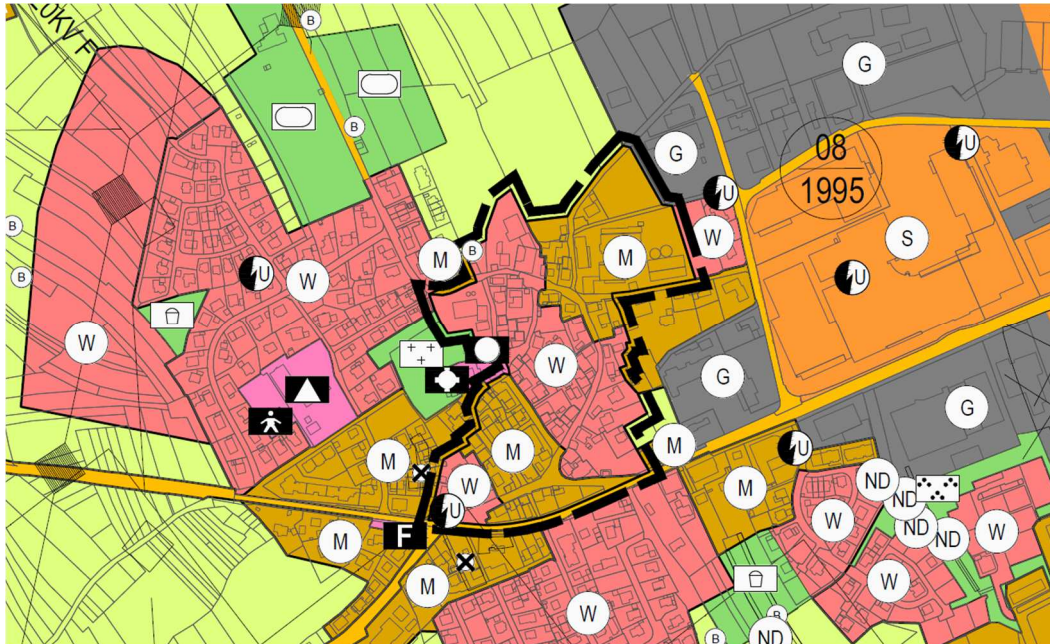


Abb. 1: Planung Fortschreibung des Flächennutzungsplanes (Stadt Crailsheim)

Landschaftsplan

Im Landschaftsplan werden für den Planbereich keine Schwerpunkte, Konflikte oder Maßnahmen ausgewiesen.

Regionalplan Heilbronn-Franken 2020

Im Regionalplan Heilbronn-Franken 2020 sind im Bereich der Planfläche keine Vorbehalts- oder Vorranggebiete ausgewiesen.

2 Beschreibung und Bewertung der erheblichen Umweltauswirkungen (§ 2 Abs. 4 Satz 1 BauGB)

2 a Beschreibung und Bewertung des derzeitigen Umweltzustandes (gem. § 1 Abs. 6 Nr.7 BauGB)

2 a 1 Untersuchungsrahmen

Das Plangebiet in einer Größe von 2,4 ha befindet sich im Westen der Stadt Crailsheim, im Zentrum von Roßfeld.

Die Größe des Untersuchungsraumes variiert in Abhängigkeit der zu untersuchenden Schutzgüter. Über die Grenzen des Plangebiets hinausreichende Wirkungsmöglichkeiten sind bei den folgenden Aspekten zu erwarten: Ortsbild, Landschaftsbild, Bodenversiegelung und Wasserhaushalt, Emissionen sowie Klima / Luft.

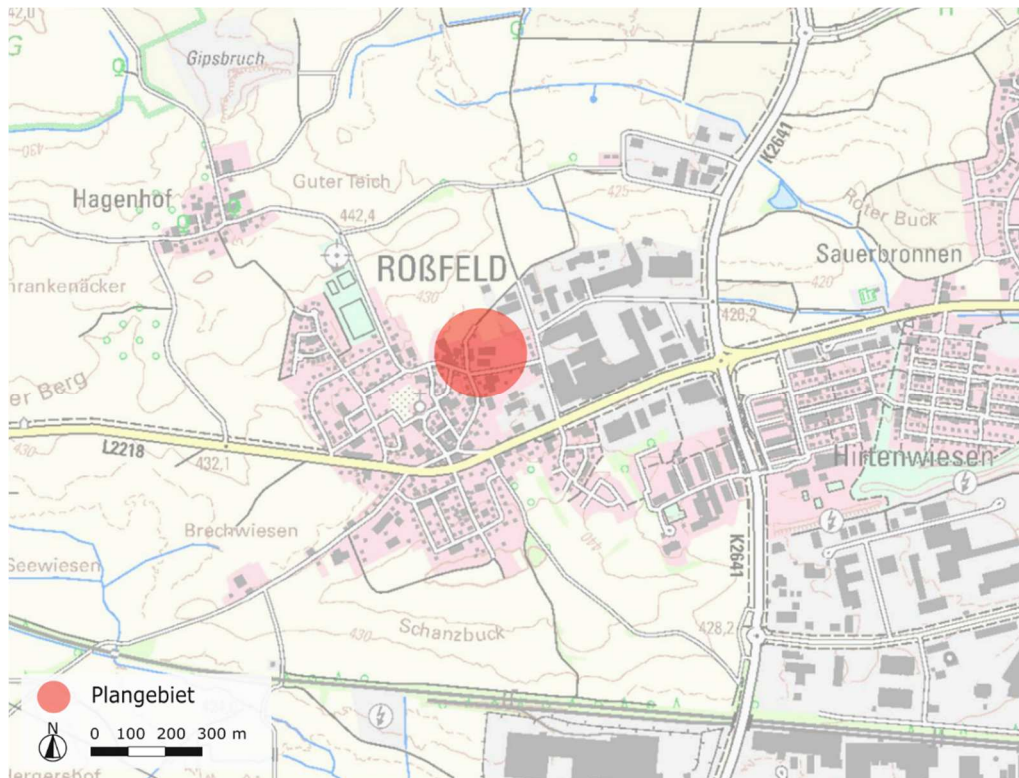


Abb. 2: Lage des Plangebietes (digitale topographische Karte)



Abb. 3: Abgrenzung des Plangebietes (Stadt Crailsheim)

2 a 2 Tiere, Pflanzen

Fauna

Im Rahmen der speziellen artenschutzrechtlichen Untersuchungen wurden 2025 die Artengruppen der Brutvögel, Fledermäuse, Reptilien und Schmetterlinge und Falter untersucht.

Im Plangebiet wurden Brutvögeln, darunter auch die in der Vorwarnliste der Roten Liste der Brutvögel Baden-Württembergs geführten Arten Haussperling, Mauersegler und Mehlschwalbe mit Brutplätzen und Jagdreviere von Fledermäusen festgestellt. Reptilien und streng geschützte Schmetterlinge und Falter konnten im Zuge der Untersuchungen nicht nachgewiesen werden.

Flora, Biotoptypen

Innerhalb des Plangebietes befinden sich folgende Biotoptypen:

Biotop- typennr.	Name	Fläche in m²
12.21	Mäßig ausgebauter Bachabschnitt Bestand)	475
33.41	Fettwiese mittlerer Standorte	3.000
45.10 - 45.30 b	Alleen, Baumreihen, Baumgruppen, Einzelgehölze auf mittelwertigen Biotoptypen	-
45.40 b	Streuobst auf mittelwertigen Biotoptypen (Bestand)	(1.060)
60.10 / 60.21	Von Bauwerken bestandene Fläche / Straße, Platz völlig versiegelt	12.387
60.50 / 60.60	Kleine Grünfläche, Garten	8.272
	gesamt	24.134

Beschreibung der Biotoptypen:

12.21 Mäßig ausgebauter Bachabschnitt

Im Norden der Planfläche entspringt östlich des Hasengartenweges der Sauerbrunnenbach, der im Grünland grabenartig auf 475 m² nach Osten hin abfließt.

Der Bachbereich ist von mittlerer naturschutzfachlicher Bedeutung.

33.41 Fettwiese mittlerer Standorte

Im Norden der Planfläche werden auf 3.000 m² wenig artenreiche, hoch- und dichtwüchsige, aufgedüngte Grünlandbereiche überplant. Die Bereiche umfassen auch an einen Weg angrenzenden temporär wasserführenden Graben.

Die Grünlandbereiche sind von mittlerer naturschutzfachlicher Bedeutung.

45.10 - 45.30 b Alleen, Baumreihen, Baumgruppen, Einzelgehölze auf mittelwertigen Biotoptypen

40 Großgehölze stocken im den Planbereich als Einzelbäume, Baumreihen und Gehölzgruppen. Die Gehölze sind in Artenzusammensetzung und Alter durchmischt.

Die Gehölze werten die Bestände auf.

45.40 b Streuobst auf mittelwertigen Biotoptypen (Bestand)

Im Norden der Planfläche befindet sich auf 1.060 m² ein Streuobstbestand mittleren Alters.

Die Gehölze werten die Bestände auf.

60.10 / 21 Von Bauwerken bestandene Fläche / Straße, Platz völlig versiegelt

Der Planbereich wird von Straßenbereichen, Wohn-, Gewerbe und Landwirtschaftlichen Gebäuden und randlichen Stellflächen geprägt.

Die versiegelten Flächen in einem Umfang von 12.387 m² sind von sehr geringer naturschutzfachlicher Bedeutung.

60.50/60 Kleine Grünfläche, Garten

Die an die Gebäude angrenzenden Freiflächen auf 8.272 m² werden als Hausgärten genutzt bzw. als Kleine Grünflächen gestaltet. Dabei handelt es sich um Vielschnittgrünland, Gemüsebaubereiche, Einzelgehölze und Baumgruppen und abgrenzende Hecken und Ruderalflächen.

Die Bereiche sind von geringer bis mittlerer naturschutzfachlicher Bedeutung.

Fotodokumentation:



Abb. 4-5: Blicke über die Planfläche

Geschützte Biotope und Lebensraumtypen

Innerhalb des Plangebietes und im benachbarten Umfeld befinden sich keine gesetzlich geschützten Biotope oder Lebensraumtypen.

Naturdenkmale

Das flächenhafte Naturdenkmal „Eichenhain Hagenhof“, Schutzgebietsnummer 81270140057 liegt in ca. 300 m nördlicher Entfernung.

Biotopverbund

Für den Biotopverbund sind die Flächen nicht von Bedeutung.

Bewertung

Die Bedeutung des Gebietes für das Schutzgut „Tiere und Pflanzen“ wird insgesamt betrachtet als gering bis mittel eingestuft.

2 a 3 Fläche, Boden

Für das Schutzgut Boden wird entsprechend des Bodenschutzgesetzes die natürliche Bodenfruchtbarkeit, die Funktion als Ausgleichskörper im Wasserkreislauf, Filter und Pufferwirkungen für Schadstoffe sowie der Standort für die natürliche Vegetation betrachtet. Die genannten Funktionen werden jeweils einzeln bewertet.

Geologie und Böden, Topographie

Bei den Böden im Bereich des Plangebietes handelt es sich Kolluvium-Pseudogley und Gley-Pseudogley aus tonreichen Umlagerungsbildungen. Der überwiegende Anteil des Bodens ist jedoch bereits versiegelt bzw. wurde durch randliche Baumaßnahmen in der Schichtung und Zusammensetzung verändert und verdichtet.

Die relativ ebene Fläche befindet sich auf ca. 430 m ü. N.N.

Auf 12.387 m² sind die Flächen bereits versiegelt, dies entspricht der Hälfte der Fläche.

Altlasten sind im Planbereich nicht bekannt.

Funktion Natürliche Bodenfruchtbarkeit

Die natürliche Bodenfruchtbarkeit ist nur im Bereich der unbeeinflussten Bodenbereiche entsprechend des Ausgangsbodens mittel, sehr gering im Bereich der versiegelten Flächen.

Funktion als Ausgleichskörper im Wasserhaushalt

Boden kann je nach Bodenart, Vegetation, Hangneigung und Grundwasserstand unterschiedlich viel Wasser speichern und trägt zu einer Verminderung des Oberflächenabflusses bei. Versiegelte Böden sind dieser wichtigen Funktion beraubt.

Die Funktion des Plangebietes als Ausgleichskörper im Wasserhaushalt ist auf Grund der bestehenden Versiegelung sehr gering.

Funktion als Filter und Puffer für Schadstoffe

Böden bilden im ökosystemaren Kreislauf ein natürliches Reinigungssystem. Die Pufferkapazität eines Bodens lässt sich anhand des Ton- und Humusgehalts abschätzen.

Der vorkommende Boden besitzt auf Grund der bestehenden Versiegelungen nur noch eine sehr geringe Pufferkapazität.

Funktion als Standort für die natürliche Vegetation

In die Bewertung fließen die Standorteigenschaften, die Seltenheit und der Grad der anthropogenen Veränderung des Standorts ein. Es wird davon ausgegangen, dass Standorte mit "extremen" Eigenschaften seltener vorkommen und das Potenzial für die Entwicklung seltener Biotope besitzen. Für Böden mittlerer Standorte (z.B. frische Böden mit mittlerer Ausprägung der Standorteigenschaften) trifft dies hingegen nur in eingeschränktem Umfang zu (UMWELTMINISTERIUM BADEN-WÜRTTEMBERG 2006).

Die im Plangebiet schon stark beeinflussten Bodenbereiche haben nur noch eine sehr geringe Bedeutung als Standort für die natürliche Vegetation.

Bewertung

Das Schutzgut Fläche / Boden ist zusammenfassend betrachtet von sehr geringer Bedeutung im Plangebiet.

2 a 4 Wasser

Für das Schutzgut Wasser wird sowohl die Funktion von Oberflächengewässern bewertet als auch das Grundwasserdargebot und die Grundwasserneubildung.

Wasserschutzgebiete

Das Plangebiet befindet sich außerhalb bestehender Wasserschutz- und Überschwemmungsgebiete.

Oberflächengewässer

Im Plangebiet entspringt der grabenartig verlaufende Sauerbrunnenbach.

Grundwasserdaten

Grundwasserdargebot und Grundwasserneubildung können, da keine genaueren Informationen vorliegen, nur über die Gesteinsinformation und die überlagernden Deckschichten eingeschätzt werden.

Die Wasserdurchlässigkeit der Böden im Untersuchungsgebiet ist sehr gering bis mittel, die nutzbare Feldkapazität sehr gering bis hoch.

Eine Grundwassergefährdung durch Stoffeinträge geht vom Untersuchungsraum aktuell nicht aus.

Bewertung

Die Bedeutung des Gebietes für das Schutzgut Wasser wird als sehr gering-gering eingestuft.

2 a 5 Klima / Luft

Im Rahmen der klimatischen Betrachtung wird das Planungsgebiet hinsichtlich seiner bioklimatischen Funktionen und seiner Immissionsschutzfunktionen eingeschätzt.

Wärmeverhältnisse, Klima

Der Naturraum „Hohenloher-Haller-Ebene“, in dem das Plangebiet liegt, zählt zur warmgemäßigten mitteleuropäischen Klimazone. Die jährliche Durchschnittstemperatur beträgt durchschnittlich 8,2 °C, der jährliche Durchschnittsniederschlag liegt bei ca. 800 mm. Innerhalb der bereits überbauten Ortschaftsbereiche ist die Temperatur auf Grund der Versiegelung höher.

Kaltluftentstehung und –transport

Die Planfläche hat als zu großem Anteil bebautem Bereich nur eine geringe Bedeutung für die Kaltluftentstehung und den Kaltlufttransport.

Bioklimatische Ausgleichs- und Filterfunktion

Wälder, insbesondere großflächige, stimulieren die Luftzirkulation und filtern Luftschadstoffe. Ohne größeren Gehölzanteil und mit überwiegend versiegelter Fläche hat das Plangebiet keine Bedeutung als bioklimatische Ausgleichs- und Filterfunktion.

Bewertung

Die Bedeutung des Gebietes für das Schutzgut Klima/Luft wird insgesamt betrachtet als sehr gering eingestuft.

2 a 6 Wechselwirkungen

Wechselwirkungen der vorhergehenden Schutzgüter treten zwischen den Biotoptypen und den Schutzgütern Boden, Wasser und Lokalklima auf.

2 a 7 Landschaft

Das Landschaftsbild eines Gebietes wird hauptsächlich hinsichtlich seines visuellen Eindrucks auf die Eigenart und Schönheit des Gebietes hin betrachtet.

Naturräumliche Einordnung

Das Plangebiet befindet sich im Naturraum „Hohenloher-Haller-Ebene“.

Landschafts- / Stadtbild

Als Siedlungsfläche hat die Fläche keine Eigenwirkung im Landschaftsbild mehr.

Bewertung

Die Bedeutung der Flächen wird im Zusammenhang mit der Umgebung als sehr gering eingestuft.

2 a 8 Natura 2000-, Schutzgebiete

Das Plangebiet befindet sich außerhalb bestehender Schutzgebiete. In ca. 600 m westlicher und nordwestlicher Entfernung befinden sich Teilflächen des FFH-Gebietes „Crailsheimer Hart und Reusenberg“, Schutzgebietsnr. 6926341 sowie in ca. 950 m nordwestlicher Entfernung Flächen des Naturschutzgebietes „Reusenberg“, Schutzgebietsnr. 1.001.

Bewertung

Auf Grund der Entfernungen und der bestehenden Bebauungen ist die Bedeutung des Plangebietes für die Schutzgebiete sehr gering.

2 a 9 Mensch, Gesundheit

Im Vordergrund der Betrachtung stehen die Aspekte Wohnumfeld / Erholung, Gesundheit und Wohlbefinden. Flächen im Wohnumfeld von bis zu 1000 m werden von Anwohnern bevorzugt für die Naherholung genutzt. Besonders hoch ist die Erholungsfunktion, wenn das Gebiet strukturreich und durch Freizeiteinrichtungen bereichert ist.

Das Plangebiet ist zu überwiegendem Anteil bereits überbaut und bildet insofern keine Erholungskulisse. Die bestehenden Hausgärten dienen der privaten Erholungsfunktion der Anwohner.

Bewertung

Die Bedeutung der Fläche für das Schutzgut Mensch und Gesundheit wird als gering bewertet.

2 a 10 Kultur- & Sachgüter

Unter Kultur- und Sachgütern sind Güter zu verstehen, die Objekte von gesellschaftlicher Bedeutung darstellen.

Innerhalb des Planbereichs werden Belange der Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit in folgenden Bereichen berührt: Mittelalterliche und frühneuzeitliche Siedlung Roßfeld (Archäologische Verdachtsfläche/ Prüffall, Listen-Nr. 2M). Innerhalb archäologischer Verdachtsflächen muss daher mit aussagefähigen Bodenzeugnissen der örtlichen Siedlungsgeschichte und Sachkultur des Mittelalters und der Neuzeit gerechnet werden.

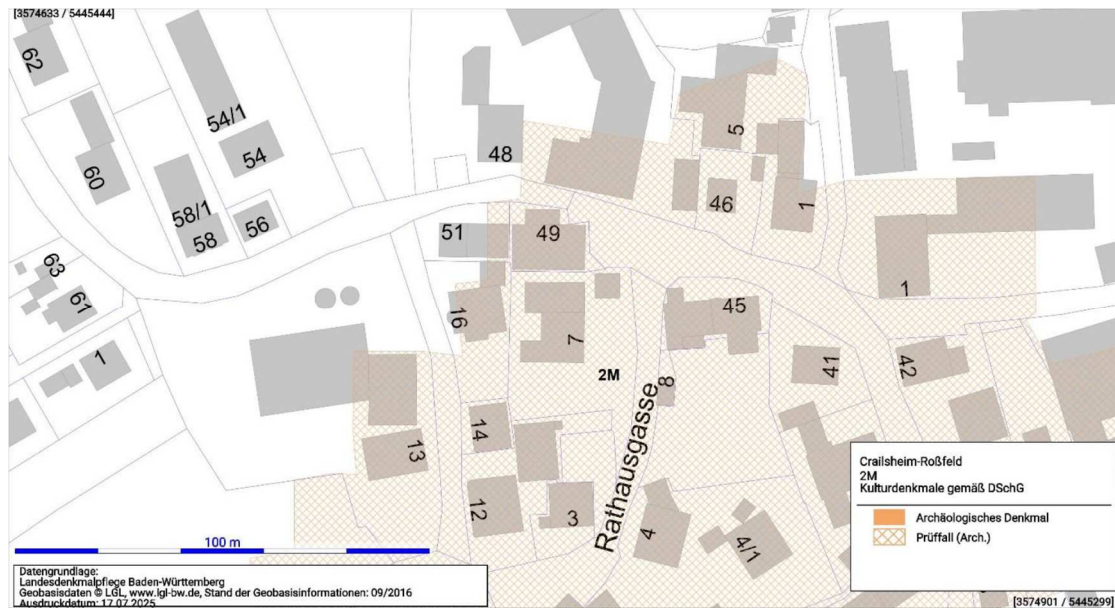


Abb. 6: Kulturdenkmal Prüffall (Landesdenkmalpflege Baden-Württemberg)

Bewertung

Die Bedeutung des Plangebietes für „Kultur- und Sachgüter“ ist insgesamt von mittlerer Bedeutung.

2 a 11 Emissionen

Geräuschemissionen in der Planfläche stammen vor allem aus dem Verkehr innerhalb der Planfläche.

Geruchemissionen aus dem landwirtschaftlichen Betrieb im Nordosten beeinflussen die umliegenden Flächen.

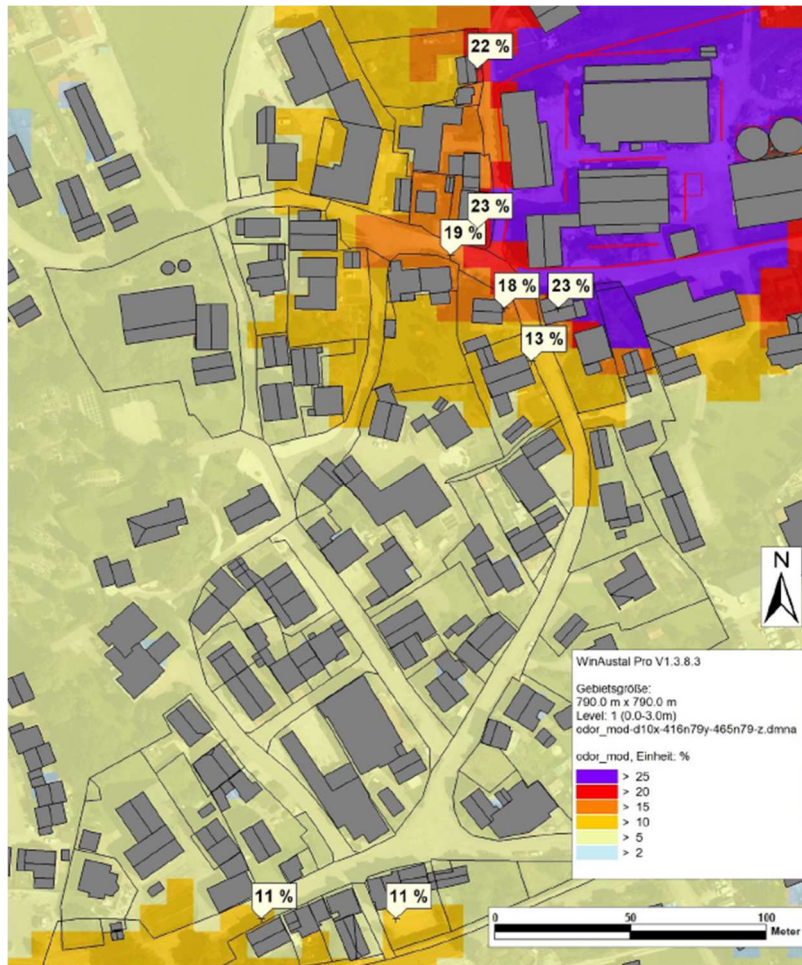


Abb. 7: Berechnete Gesamtbelastung für Geruch als Geruchsstufenhäufigkeit in Prozent der Jahresstunden (Geruchsimmissionsprognose für das Bauleitplanverfahren in Crailsheim, Lohmeyer GmbH 2025)

2 a 12 Erneuerbare Energien

Aktuell wird die Fläche für die Erzeugung erneuerbarer Energien in Form von Photovoltaik und Solarthermieanlagen auf Teilen der Dachflächen genutzt.

2 a 13 Prognose der Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung

Bei Nichtdurchführung der Planung wird das Gebiet wie bisher genutzt werden.

2 b Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes (gem. § 1 Abs. 6 Nr.7 BauGB) bei Durchführung der Planung

Die Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung beinhaltet die Abschätzung der Auswirkungen während der Bau- und Betriebsphase der geplanten Vorhaben unter anderem durch die Nutzung natürlicher Ressourcen wie Fläche, Boden, Wasser, Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt, die Entstehung von Emissionen und Abfällen, Auswirkungen auf den Menschen, benachbarte Gebiete und das Klima.

Die Auswirkungen beziehen sich laut § 1 Abs. 6 Nr.7 BauGB auf die direkten und die etwaigen indirekten, sekundären, kumulativen, grenzüberschreitenden, kurzfristigen, mittelfristigen und langfristigen, ständigen und vorübergehenden sowie positiven und negativen Auswirkungen der geplanten Vorhaben.

2 b 1 Umsetzung der Planung

Bei Umsetzung der Planung, der Neubebauung und Nachverdichtung in Bereichen leerstehender Gebäude und Freiflächen, ergeben sich unvermeidbare Umweltauswirkungen.

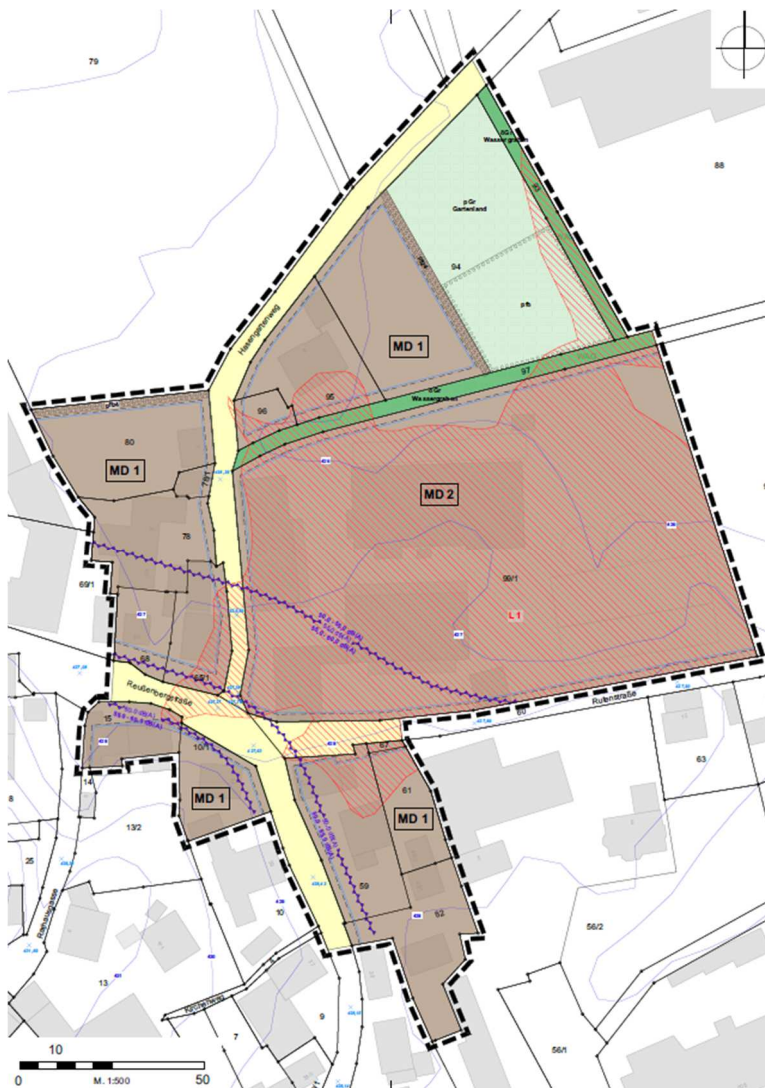


Abb. 8: Planung (Stadt Crailsheim)

2 b 2 Schutzgut Tiere und Pflanzen

Mit Umsetzung der Planung wird die Planfläche umgenutzt und umgestaltet.

Lebensräume streng geschützter Tierarten werden dadurch überplant. Zum Schutz von Brutvögeln, Fledermäusen und Zauneidechsen sind innerhalb des Plangebietes und randlich angrenzend Vermeidungs- und, Minimierungsmaßnahmen möglich.

Innerhalb des Plangebietes befinden sich bei Umsetzung der Planung folgende Biotoptypen:

Biotop- typennr.	Name	Fläche in m²
12.21	Mäßig ausgebauter Bachabschnitt (Bestand)	484
33.41	Fettwiese mittlerer Standorte	3.000
41.22	Feldhecke mittlerer Standorte	95
45.10 - 45.30 a	Alleen, Baumreihen, Baumgruppen, Einzelgehölze auf geringwertigen Biotoptypen	0
45.40 b	Streuobst auf mittelwertigen Biotoptypen (Bestand)	(1.060)
60.10 / 60.21	Von Bauwerken bestandene Fläche / Straße, Platz völlig versiegelt	13.627
60.50 /60	Kleine Grünfläche Garten (Bestand+Planung)	7.928
	Gesamtfläche	24.134

Beschreibung der Biotoptypen:

12.21 Mäßig ausgebauter Bachabschnitt

Der temporär wasserführende Sauerbrunnenbach wird auf 484 m² erhalten und im Bereich einer bestehenden Querung renaturiert.

Die Flächen sind von sehr mittlerer naturschutzfachlicher Bedeutung.

33.41 Fettwiese mittlerer Standorte

Im Norden der Planfläche wird auf 2.000 m² das bestehende Grünland erhalten werden.

Die Grünlandbereiche sind von mittlerer naturschutzfachlicher Bedeutung.

41.22 Feldhecke mittlerer Standorte

Zur Eingrünung der Bauflächen ist nach Norden hin die Pflanzung einer 95 m² großen Feldhecke vorgesehen.

Die Fläche ist von mittlerer naturschutzfachlicher Bedeutung.

45.10 - 45.30 a Alleen, Baumreihen, Baumgruppen, Einzelgehölze auf geringwertigen Biotoptypen

Im Zuge der Planung werden 47 Bäume neu gepflanzt bzw. erhalten. Der Gehölzbestand wertet die Flächen auf.

45.40 b Streuobst auf mittelwertigen Biotoptypen (Bestand)

Der Streuobstbestand im Nordosten der Fläche wird erhalten. Der Gehölzbestand wertet die Grünfläche auf.

60.10 / 21 Von Bauwerken bestandene Fläche / Straße, Weg, Platz völlig versiegelt

Die Planung sieht versiegelte Fläche in Form von Straßen, Stellflächen und Bebauungen auf 13.627 m² vor.

Die Flächen sind von sehr geringer naturschutzfachlicher Bedeutung.

60.50 / 60.60 Kleine Grünflächen / Garten

Die verbleibenden Flächen werden auf 7.928 m² als öffentliche oder private Grünflächen gestaltet werden.

Bewertung

Die Bedeutung des Gebietes für das Schutzgut "Tiere und Pflanzen" verbleibt mit der Planung auf gering-mittel.

2 b 3 Fläche, Boden

Ein Großteil der Fläche ist bereits versiegelt. Durch Umsetzung der Planung sind Neuversiegelungen auf 1.240 m² zu erwarten.

Bewertung

Auf Grund des hohen Versiegelungsanteils verbleibt die Wertigkeit des Schutzgutes Boden auf sehr gering.

2 b 4 Wasser

Gewässer werden im Zuge der Planung nicht beeinträchtigt.

Bewertung

Die Bedeutung des Gebietes für das Schutzgut Wasser verbleibt auf Grund des hohen Versiegelungsanteils auf die Wertigkeit sehr gering-gering.

2 b 5 Luft, Klima

Durch die geplanten Überbauungen gehen insgesamt betrachtet keine Freiflächen verloren, da die Planung im Bestand stattfindet.

Bewertung

Die Bedeutung des Gebietes für das Schutzgut Klima/Luft verbleibt bei Umsetzung der Planung auf sehr gering.

2 b 6 Wechselwirkungen

Zu berücksichtigen sind Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern und das Wirkungsgefüge zwischen ihnen.

Die Umnutzung der bestehenden Grünflächen in versiegelte Flächen wird das Mikroklima stark beeinflussen.

2 b 7 Landschaft

Durch die geplanten Nachverdichtungen und Bebauungen innerhalb der Ortschaft geht kaum Offenland verloren. Die Bebauungsplanung sichert damit die angrenzenden Freiräume vor aktuellen Bebauungen.

Bewertung

Die Bedeutung der Flächen des Gebietes verbleibt auf sehr gering.

2 b 8 Natura 2000-, Schutzgebiete

Durch die Bebauung gehen keine Schutzgebietsbereiche verloren oder werden negativ beeinflusst.

Bewertung

Die Bedeutung der Flächen des Gebietes wird auch nach dem Eingriff als sehr gering eingestuft.

2 b 9 Schutzgut Mensch

Durch die Bebauungen gehen keine Offenlandkulissen oder Offenlandvernetzungen verloren.

Bewertung

Auch durch die erweiterten Bauten verbleibt die Wertigkeit des Schutzgutes auf gering.

2 b 10 Kultur- & Sachgüter

Kultur- und Sachgüter können durch Umsetzung der Planung betroffen werden.

Bewertung

Die Bedeutung der Flächen verbleibt auf der Wertigkeit mittel.

2 b 11 Emissionen

Zusätzliche Immissionen als Geräusche und Schadstoffe sind im Zuge der Planung nicht zu erwarten.

Die bestehenden Geruchsmissionen werden, da sie bereits bestehen, als ortsüblich betrachtet.

2 b 12 Erneuerbare Energien

Die Nutzung erneuerbarer Energien ist im Zuge der geplanten Neubauten verpflichtend.

2 b 13 Benachbarte Plangebiete

In der Nachbarschaft des Plangebietes werden auch weitere Bereiche des Ortskernes überplant.

2 c Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich festgestellter erheblicher Umweltauswirkungen in Bau- und Betriebsphase

Entstehende negative Auswirkungen auf Grunde des Baus können durch Maßnahmen zur Vermeidung, Minimierung und Kompensation eingeschränkt werden.

2 c 1 Maßnahmen zur Vermeidung und Minimierung

Maßnahmen zur Vermeidung und Minimierung reduzieren die Eingriffserheblichkeit. Folgende Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen sollten im Zuge der Bebauung umgesetzt werden:

- Bei der Planung und Ausführung von Baumaßnahmen ist auf einen sparsamen und schonenden Umgang mit Boden zu achten und jegliche Bodenbelastung auf das unvermeidbare Maß zu beschränken. (Schutzgut Boden)
- Im Zuge der Bebauung ist darauf zu achten, dass keine Schadstoffe in den Boden eingetragen werden. (Schutzgüter Boden, Wasser, Tiere und Pflanzen)
- Zum Schutz von Insekten und anderen Tieren sind Beleuchtungssysteme zu wählen, die möglichst wenig Licht nach außen streuen und die Beleuchtung auf die tatsächlichen Nutzzeiten beschränken. (Schutzgut Tiere und Pflanzen)

- Fällungen von Gehölzen und Abrissarbeiten sind zum Schutz der Brutvögel nur außerhalb der Vogelbrut- und -aufzuchtzeit von Anfang Oktober bis Ende Februar möglich. (Schutzgut Tiere und Pflanzen)
- Die Fassadenbrutplätze von Mehlschwalbe und Mauersegler werden nicht mit Neubauten überplant, sollte dies geschehen sind vorab randlich pro entfallendes Nest je 2 Kunstnester anzubringen und auf eine Belegung hin zu kontrollieren.
- Auch die übrigen künstlichen und natürlichen Höhlenbrutplätze sind zu erhalten bzw. im randlichen Umfeld neu anzubringen bzw. zu errichten. Die Gebäude sind im Zuge der konkreten Planung noch einmal auf die aktuelle Nutzung durch Brutvögel zu prüfen. Bei Entfall von Gebäuden und Fassadenbereichen mit Brutplätzen sind im Vorfeld je entfallendem Nistplatz 2 Nistkästen für die entsprechenden Arten im räumlichen Umfeld anzubringen.
- Für die Ausprägung des Nordens der Planfläche als Jagdrevier für Fledermäuse wird der Streuobstbestand im Gebiet erhalten.
- Gehölzstrukturen sollten, wenn möglich, erhalten werden. Die Planfläche ist im Zuge der Planung mit (Einzelgehölze, Dach- und Fassadenbegrünung) zu durchgrünen. (Schutzgut Tiere und Pflanzen, Luft, Klima, Mensch)
- Oberflächenwasser ist, wo möglich, vor Ort zu versickern. (Schutzgut Klima, Wasser, Boden)
- Geplante Abbruch- und Neubaumaßnahmen im archäologischen Relevanzgebiet sollten frühzeitig zur Abstimmung bei der Archäologischen Denkmalpflege, vertreten durch Herrn Olaf Goldstein (olaf.goldstein@rps.bwl.de) eingereicht werden. Bauvorhaben müssen denkmalschutzrechtlich genehmigt werden. Sollten bei der Durchführung vorgesehener Erdarbeiten archäologische Funde oder Befunde entdeckt werden, ist dies gemäß § 20 DSchG umgehend einer Denkmalschutzbehörde oder der Gemeinde anzuzeigen. Archäologische Funde (Steinwerkzeuge, Metallteile, Keramikreste, Knochen, etc.) oder Befunde (Gräber, Mauerreste, Brandschichten, auffällige Erdverfärbungen, etc.) sind bis zum Ablauf des vierten Werktages nach der Anzeige in unverändertem Zustand zu erhalten, sofern nicht die Denkmalschutzbehörde mit einer Verkürzung der Frist einverstanden ist. Zuwiderhandlungen werden gem. §27 DSchG als Ordnungswidrigkeiten geahndet. Bei der Sicherung und Dokumentation archäologischer Substanz ist zumindest mit kurzfristigen Leerzeiten im Bauablauf zu rechnen. Ausführende Baufirmen sollten hierüber schriftlich in Kenntnis gesetzt werden.

2 c 2 Unvermeidbare erhebliche Beeinträchtigungen & Ausgleichsmaßnahmen

Eingriffe in die verschiedenen Schutzgüter lassen sich zum Teil durch bestimmte Maßnahmen minimieren aber nicht komplett vermeiden, so dass die Umsetzung der Planung zu einer Beeinträchtigung bei einzelnen Schutzgütern führt. Nach § 15 Abs. 2 BNatSchG sind „unvermeidbare erhebliche Eingriffe innerhalb einer zu bestimmenden Frist auszugleichen. Eine Beeinträchtigung ist dann ausgeglichen, "[...], wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts in gleichartiger Weise wiederhergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht wiederhergestellt oder neugestaltet ist."

Für die im Plangebiet vorkommenden streng geschützte Arten können durch Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen erhebliche Beeinträchtigungen vermieden werden.

Die verbleibenden unvermeidbaren Beeinträchtigungen bezüglich der Schutzgüter Boden, Wasser, Klima und Luft, Landschaftsbild und Mensch und Gesundheit müssen im Weiteren nicht gesondert ausgeglichen werden, da die Schutzgüter nicht von besonderer Bedeutung sind und die Beeinträchtigungen damit durch die Eingriffs- / Ausgleichsbilanzierung des Schutzgutes Biotop miterfasst werden.

2 c 3 Eingriffs- / Ausgleichsbilanzierung

Die Bewertung erfolgt nach der Ökokontoverordnung des Landes Baden-Württemberg nur für die geplanten Veränderungen im Planbereich.

Im Folgenden wurde die Eingriffs-Ausgleichsbilanzierung für die neu versiegelbaren Bereiche im Norden der Planfläche mit Biotoptypenveränderungen durchgeführt

Eingriff-Ausgleich-Bilanzierung

Bestand							
Biotop-Nr.	Biotoptyp	Grundwert	Wertspanne	Faktoren zutreffender Prüfmerkmale	Biotopwert	Fläche (m²)	Bilanzwert
33.41	Fettwiese mittlerer Standorte	13	8-19		13	1.000	13.000
60.50 /60	Kleine Grünfläche Garten (Bestand+Planung)	4/6	4-6		5	240	1.200
Summe Bestand						1.240	14.200
Planung							
Biotop-Nr.	Biotoptyp	Grundwert	Wertspanne	Faktoren zutreffender Prüfmerkmale	Biotopwert	Fläche (m²)	Bilanzwert
60.10 / 60.21	Von Bauwerken bestandene Fläche / Straße, Platz völlig versiegelt	1	-		1	1.240	1.240
Summe Planung						1.240	1.240
Bilanz Planung – Bestand							-12.960

Die Eingriff-Ausgleich-Bilanzierung der Biotoptypen ergibt einen Bilanzwert von -12.960 Punkten.

Schutzgut Boden

Die Bewertung von Böden nach ihrer Leistungsfähigkeit erfolgt nach dem gleichnamigen Leitfaden der LUBW (2010) sowie der Arbeitshilfe "Das Schutzgut Boden in der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung" (LUBW, 2012). Mit Hilfe von Kenngrößen des Bodens werden die Bodenfunktionen entsprechend ihrer Leistungsfähigkeit in die Bewertungsklassen 0 (versiegelte Flächen, keine Funktionserfüllung) bis 4 (sehr hohe Funktionserfüllung) eingeteilt.

Eine wesentliche Änderung der Bodenfunktionen ist auf den neu versiegelten Flächen auf 1.240 m² zu erwarten.

Der Umfang des Eingriffsdefizits wird aus der Differenz der Wertstufen vor und nach dem Eingriff ermittelt.

Der unbeeinflusste Ausgangsboden verzeichnet das Landesamt für Geologie, Rohstoffe und Bergbau BW im Planbereich mit gemittelt folgenden Bestandseigenschaften:

Zustand des Bodens	Bestand	Planung
Natürliche Fruchtbarkeit	2,0 (mittel)	0
Ausgleichskörper im Wasserkreislauf	1,0 (gering)	0
Filter und Puffer für Schadstoffe	3,5 (hoch-sehr hoch)	0
Wertstufe (Gesamtbewertung des Bodens)	2,2 (mittel)	0

Dadurch ergibt sich ein Ausgleichsbedarf für den durch die Planung neu zu erwartenden Eingriffe in das Schutzgut "Boden" in Höhe von 2.728 Wertpunkten (Neuversiegelung 1.240 m² x Wertstufe 2,2).

Die Umrechnung der Wertpunkte von Böden in Ökopunkte pro m² erfolgt durch Multiplikation der Wertstufe mit dem Faktor 4: 2.728 Wertpunkte x 4 = 10.912 Ökopunkte.

Daraus ergibt sich eine Ausgleichsbilanz für das Schutzgut Boden von 10.912 Ökopunkten.

Gesamt-Bilanzierung

Schutzgut	Ausgleichsbedarf in Ökopunkten
Biotope (dauerhafte Beeinträchtigungen)	12.960
Boden (dauerhafte Beeinträchtigungen)	10.912
Summe Gesamtbilanzierung	23.872

Die Eingriff-Ausgleich-Bilanzierung der Biotoptypen ergibt einen Ausgleichsbedarf von **23.872** Ökopunkten.

Der Ausgleichsbedarf wird durch flächenexterne Ausgleichsmaßnahmen umgesetzt werden.

2 c 4 Monitoring

Hinweise zur Durchführung der Umweltüberwachung (Monitoring)

Durch das Monitoring (gem. Anlage zu §2 Abs.4 und §2a BauGB, Nr.3 Buchstabe b) werden die erheblichen nachteiligen Umweltauswirkungen der Planung überwacht, um erhebliche unvorhergesehene Auswirkungen der Durchführung der Planung festzustellen und in der Lage zu sein, geeignete Abhilfemaßnahmen zu schaffen. Entsprechend des Muster-Einführungserlass zum Europarechtsanpassungsgesetz Bau (EAG-Bau Mustererlass) vom 24.06.2004 sind Auswirkungen dann unvorhergesehen, wenn sie nach Art und / oder Intensität nicht bereits

Gegenstand der Abwägung waren. Es wird sich entsprechend des EAG-Bau Mustererlass auf die Überwachung solcher Umweltauswirkungen konzentriert, die bereits dem Umweltbericht zugrunde lagen, bei denen aber Prognoseunsicherheiten bestanden.

Die Überwachung wird durch die Stadt Crailsheim durchgeführt.

Da für die Umsetzung der Planung Vermeidungs-, Minimierungs- und Ausgleichsmaßnahmen notwendig werden, ist zusätzlich zu den Allgemeinen Überwachungsmaßnahmen die Umsetzung der Vermeidungs-, Minimierungs- und Ausgleichsmaßnahmen zu kontrollieren.

Allgemeine Überwachungsmaßnahmen:

Entsprechend des EAG-Mustererlasses ist davon auszugehen, dass entsprechend der Informationspflicht der Fachbehörden (§ 4 Abs. 3 BauGB) von diesen über unerwartete erhebliche Auswirkungen auf die Umwelt im Rahmen deren bestehenden Überwachungssysteme informiert wird. Im Rahmen der allgemeinen Überwachungspflicht werden die eingehenden Informationen über erhebliche Umweltauswirkungen ausgewertet und geeignete Abhilfemaßnahmen veranlasst.

Die allgemeine Überwachung setzt erst dann ein, wenn die Festsetzungen des Planes zumindest teilweise realisiert sind. Es ist davon auszugehen, dass der Bebauungsplan innerhalb von 2-5 Jahren vollständig umgesetzt wird.

Die Überwachung für den Bebauungsplan sollte erstmals 2 Jahre nach Baubeginn und letztmals nach 4 Jahren durchgeführt werden. Wenn sich die Realisierung verzögert, sollte die Überwachung jeweils nach 5 Jahren erfolgen und enden, wenn die Realisierung des Bebauungsplanes zu 80 % erfolgt ist.

2 d Alternativenprüfung

Im Rahmen der Planung erfolgten auf Grund der Planung im Bestand und den direkt angrenzenden Flächen keine alternativen räumlichen Planungen.

2 e Auswirkungen, die aufgrund der Anfälligkeit der nach dem Bebauungsplan zulässigen Vorhaben für schwere Unfälle oder Katastrophen zu erwarten sind (§ 1 Abs. 7 Nr. 6 Bst. j BauGB)

Im Rahmen der geplanten Bebauung ist nicht mit schweren Unfällen oder Katastrophen zu rechnen, soweit bei der Umsetzung die Sicherheitsvorschriften beim Bau eingehalten werden.

3 Zusätzliche Angaben

3 a Angewandte Untersuchungs- & Bewertungsverfahren bei der Umweltprüfung

Die Umweltbelange bezüglich der einzelnen Schutzgüter wurden auf Basis folgender Datengrundlagen und Methoden beurteilt:

verwendete Datengrundlagen	Methodisches Vorgehen und Inhalte
Tiere und Pflanzen	
Schutzgebietsausweisungen, artenschutzrechtliche Gutachten, Biotoptypenkartierungen Ortsbegehung zur Biotoptypenkartierung	Bewertung der Artenschutzfunktion, Lebensraumfunktion und Biotopverbundfunktion
Boden	
Geologische Grundlagendaten	Bewertung der Bodenfunktionen gemäß BodSchG: natürliche Bodenfruchtbarkeit, Ausgleichskörper im Wasserkreislauf, Filter und Puffer für Schadstoffe, Standort für natürliche Vegetation
Wasser	
Geologische Grundlagendaten, Biotoptypenkartierung Entwurf Umweltbericht	Bewertung der Funktion der Oberflächengewässer, Abschätzung des Grundwasservorkommens, und Bewertung der Grundwasserneubildung
Klima / Luft	
klimatologische Grundlagendaten, Topographie des Geländes	Bewertung der lokalklimatischen Verhältnisse, der bioklimatischen Ausgleichsfunktion und Immissionsschutzfunktion
Mensch	
Ortsbegehung, touristische Infrastruktur	Betrachtung der Aspekte Wohnumfeld / Erholung, Gesundheit, Wohlbefinden
Landschaft	
Ortsbegehung,	Bewertung des Landschaftsbildes hinsichtlich Eigenart und Vielfalt
Kulturelle Güter und Sachgüter	
Ortsbegehung Grundlagendaten der LUBW	Bewertung der kulturellen Güter und Sachgüter im Plangebiet

Mögliche Beeinträchtigungen der Hydrogeologie sowie klimatische und lufthygienische Auswirkungen konnten nicht näher quantifiziert werden. Die Angaben hierzu beruhen auf grundsätzlichen Daten sowie auf Annahmen auf Basis der Geologischen Karte sowie Grundlagendaten zu Niederschlägen und Temperaturen.

3 b Maßnahmen zur Überwachung erheblicher Auswirkungen auf die Umwelt

Maßnahmen zur Überwachung erheblicher Auswirkungen auf die Umwelt beschränken sich auf das unter 2c4 beschriebene Monitoringkonzept.

3 c Zusammenfassung

Die Stadt Crailsheim plant die Aufstellung von Bebauungsplänen im bisher unbeplanten Innenbereich von Roßfeld zur Sicherung der städtebaulichen Ordnung.

Die Bebauungsplanung „Ortsmitte Roßfeld 6“ beidseitig des Hasengartenweges ist auf einer Fläche von 2,4 ha vorgesehen.

Die Planfläche wird aktuell für Wohnbauten, einem landwirtschaftlich genutzten Betrieb und Grünland mit partiell Streuobst genutzt. Im Zentrum der Fläche entspringt gefasst der Sauerbrunnenbach und fließt nach Osten hin ab.

Randlich schließen sich nach Süden und Westen hin Bauten der Ortschaft Roßfeld an, nach Norden hin Offenland, in Richtung Osten Gewerbegebietsflächen von Crailsheim.

Bei Umsetzung der Planung wird nicht von erheblichen nachteiligen Umweltauswirkungen ausgegangen, sofern die Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen und planflächenexternen Ausgleichsmaßnahmen im Zuge der Eingriffs-Ausgleichsbilanzierung umgesetzt werden.

3 d Quellen, Literatur

- BUNDESANSTALT FÜR GEOWISSENSCHAFTEN UND ROHSTOFFE & GEOLOGISCHE LANDESÄMTER DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND (Hrsg.) (1982): Bodenkundliche Kartieranleitung. – 3. Auflage, Hannover,
- BÄSSLER, M. HRSG. (2011): Rothmaler - Exkursionsflora von Deutschland. Gefäßpflanzen: Grundband, Heidelberg.
- BREUNIG, T. et. al. (2009): Arten, Biotope, Landschaft. Schlüssel zum Erfassen, Beschreiben, Bewerten - 4. Auflage 2009, Karlsruhe.
- LANDESANSTALT FÜR UMWELTSCHUTZ (LfU) (2003): Die naturschutzrechtliche Eingriffsregelung in der Bauleitplanung.
- LUBW (Hrsg.) (2012): Das Schutzgut Boden in der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung - Arbeitshilfe - 2. überarbeitete Auflage, Karlsruhe.
- LUBW (Hrsg.) (2010): Bewertung von Böden nach ihrer Leistungsfähigkeit - Leitfaden für Planungen und Gestattungsverfahren - 2. völlig neu überarbeitete Auflage, Karlsruhe.
- LUBW (Hrsg.) (2005): Bewertung der Biotoptypen Baden-Württembergs zur Bestimmung des Kompensationsbedarfs in der Eingriffsregelung - abgestimmte Fassung, Karlsruhe.
- UMWELTMINISTERIUM BADEN-WÜRTTEMBERG (2006): Schutzgut Boden in der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung. – 1. Auflage, Arbeitshilfe des Umweltministerium Baden-Württemberg, Stuttgart.